

A hozzám írt levelét olvasva eltöprengtem azon, hogy mi is az alapja a levelében megfogalmazott követeléseinek, nem értem, hogy mi alapján követel tőlem, és kollégáimtól olyat, amit ön sohasem csinált meg.

Kedd, 1999. december 21.

Jelen

Dr. Egely György fizikus új könyve

Alternatív energiák

Dr. Egely György fizikus nemrég jelentette meg új könyvét, melynek címe: **Tértechnológia II.**

— Olyan találmányok működési elvéről és technikai felépítéséről írok, melyek úgy mond a semmiből adnak energiát. Ezek a találmányok részben megadott szabadalmak, működő szerkezetek, részben csak töredékesen maradtak fenn, mert a felfedező, találmányával együtt, nyomtalanul eltűnt.

— Ez úgy hangzik, mintha sci-fit olvasnánk. Valóban léteznek ilyen találmányok?

— Igen. Csak a vízzel működő autó esetében is tudok három feltalálóról. Ilyen a magyar Horváth István, ilyen volt Stanley Meyer, őt tavaly mérgezték meg egy étteremben, és volt egy Green nevű feltaláló, róla kevesebbet tudni.

— Hol lehet beszerezni egy ilyen autót?

— A kereskedelmi forgalomig nem jutott el senki, mert hamarabb félreállították őket. De nem ez az egyetlen terület, ahol nehéz áttörni, rendszeresen fordulnak elő ilyen esetek. A könyvemnek éppen az volt a célja, hogy megvizsgáljam, van-e közös alapja ezeknek a találmányoknak, lehet-e mögöttük fizikai realitás. A konklúzióm: igen, bizonyos mozgásformák esetén nem marad meg sem az energia, sem az impulzus, sem az impulzusnyomaték.

— Megdől az energiamegmaradás törvénye?

— Idáig úgy gondolták, hogy korlátlanul érvényes. Most kiderült, hogy a

tudósok kifejezték egy alesetet, a nem potenciális erők esetét. Talán száz-százhusz mérnök a történelem folyamán, egymástól függetlenül már rábukkant erre a tényre, meg is alkották a maguk szerkezetét, de mindenki boldognak nézte őket, és a kortársak csak azt keresték, hogy hol lehet benne a csalás. Az elsőt 1712-ben mutatta be egy német származású orvos, több száz ember látta a készüléket, de ráfogták, hogy rejtett hajtómű hajtja. Aztán a harmincas években egy osztrák erdész a pisztrángokat figyelve fedezte föl újra, amikor azon gondolkodott, hogyan tudnak egy helyben lebegni a gyors hegyi patakokban. A titok, hogy egészen különleges, spirális pályán kell mozgatni a vizet, és akkor nagyobb energiával jön ki a rendszerből, mint ahogy bemeleg.

— Ön megpróbálta már megépíteni ezeket?

— Folyamatosan dolgozunk rajta, meg is találtuk az alapeffektust, de nagy feladat belőle működő eszközt készíteni.

— Nem fél, hogy még mielőtt sikerülne, önt is félreállítják?

— Pontosan azért adtam ki ezt a könyvet, hogy ne kelljen félnem. Így, hogy bárki megveheti, odaállhat a startvonalhoz és kutathat tovább, már nyugodt vagyok.

HEGEDUS NOÉMI
(A NÉPSZABADSÁG NYOMÁN)

Levelében többször kérdőre von, de már a kérdések megfogalmazásában is számtalan csúsztatás van. Szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy nem én állítottam, hogy örökmozgót tudok építeni, nem én állítom magamról, hogy a tudásommal megválthatom a világot. Ezek alapján szerintem nem nekem kell az állításaimat bizonyítani. Az elmúlt, nagyjából húsz évben sok mindent ígért, de kézzelfogható, nem a mítoszok kategóriába tartozó produktuma önnek nem volt!

„Hosszúra nyúlt és indulatos válaszaikból kiderül, hogy nem merik felvenni a kesztyűt, azaz nem mernek fogadni arra, hogy egyszerű vízautót is lehet készíteni. Arra futja csak a tehetségükből és bátorságukból, hogy háborogjanak, de a szavaikért nem vállalnak felelősséget. Úgy látom megint változott a véleményük, mert leveleik szerint bármelyik autószerelő tud 20% fogyasztás csökkentést elérni. Csak nem tudom mikor hazudtak?”

Kérem olvassa el figyelmesen ismét előző leveletem, hiszen megírtam, hogy az ön által kínált fogadás feltételei hol, mely pontjain elfogadhatatlanok. Én nem állítottam, hogy bármelyik autószerelő képes jelentős fogyasztás csökkentést elérni, jól tudom, hogy a modern autókat tervező mérnökök minden tudásukat bevetik, hogy egyre kevesebb fogyasztású és egyre alacsonyabb káros anyag emissziójú autókat vásárolhassunk. Velük versenyezni nagy kihívás, hiszen a hokedli sarkán való motor bütykölés romantikus időszaka lejárt.

http://hvg.hu/cegauto/20080212_bmw_teszt_320d.aspx

http://www.vezess.hu/hirek/haromliteres_auto_a_206/1718/

http://www.vezess.hu/hirek/benzinmotor_dizel/6274/

Tisztelt Egely Úr! Ha nagyon akarja akkor fogadhatunk, de a fogadáshoz felkínált feltételeit meg kell változtatnia, mégpedig úgy, hogy nem néz hülyének. Ha komolyan gondolja akkor üzengetés helyett keressen meg, például akkor, amikor nálunk, a BME Fizikai Intézetének könyvtárában jár. Elgondolkodtam azon is, hogy 1990-ben még olyan autóról beszélt az újságírónak, amelyek a hajtóanyaga kizárólag a víz. Mostanában már csak részben víz hajtású autóról (víz beporlasztás) beszél, lehet, hogy legközelebb már nem is fogja szükségesnek tartani a víz alkalmazását – hasonlóan alakul a kép az ön autójáról, mint a mesebeli köleves.

„Akkor, amikor Härtlein Károly azt írta a Vasárnapi Újság főszerkesztőjének, hogy lehetetlen dolgot állítottam a vízautók kapcsán?”

Én ilyen nem állítottam, de ha ön ezt érzi ki a saját nyilatkozatából, az legyen az ön dolga. Ha megfogadja a tanácsomat és újra elolvassa a leveletem, akkor ilyen állítást nem fog találni. Csak azt mondtam, hogy tudományos műsorban önt megszólaltatni **felelőtlen**! És ezt továbbra is így gondolom:

„Visszatérve a vasárnapi műsorhoz, és Egely kutató-mérnökúrhoz, őt és munkásságát pozitív színben bemutatni a közszolgálati rádióban nagy felelősség (felelőtlen). A tudományos világgal szembe megy, lejáratja, és összeesküvéssel vádolja a tudósokat. Az elmúlt körülbelül húsz évben ígéretesnek látszó műveiben mindez jól tetten érhető. Forradalmi és tiltott találmányainak természettudományos alapja nincs, és szerintem ezt ő is tudja. A megvalósításukkal is immáron húsz éve adós!”

Nem tartom sem forradalminak, sem tiltottnak a víz hozzáadásával működő motorokat, amelyet mostanában oly buzgón emleget, és mint azt tudjuk ezek nem az ön találmányai. (<http://oktuning.hu/02.php?cmd=view&id=16>) **Forradalminak tartanám, és nyomban megkövetném önt, ha bemutatná a fenti cikkben ígért benzin nélküli, csak vízzel működő autót.** Esetleg **Johann Bessler** által publikált, és ön által sokat hivatkozott szerkezetet.

Egely Úr! Van egy javaslatom, amivel pontot tehetünk a kettőnk között kialakult és egyre elmérgesedő vitára, és könnyen eldönthetjük, kinek van igaza. Mivel engem, és a kollégáimat nem tart semmire, induljon el egy hazai, vagy inkább egy nemzetközi fogyasztási versenyen! Néhány honlapot idemásoztam önnek, ami meggyőzheti önt arról, hogy ezek között kell elindulnia, ez az ön által áhított bizonyítási terep. Nem hiszem, hogy az ön képességeivel ne tudja nyerni, vagy tisztességgel helytállni. Ekkor az egész világ fel fog figyelni önre, – a kiváló magyar mérnökre – és a vízporlasztásos autójára. Egyben a hazai irigyeinek is bebizonyítja, hogy tényleg irigyek, és eddig aljas módon hátráltatták az ön munkásságát, és romlásba igyekeznek dönteni az országunkat és az emberiséget.

- <http://www.arval.de/ger/full-service-leasing/home/news-presse/pressemitteilungen/articles/eco-tour-arval.html>
- <http://www.inline.at/fahrschule-news/453-finale-des-spritsparwettbewerb-2008.html>
- <http://presse.lebensministerium.at/article/articleview/23068/1/8705/>

„Amit állítottam a 300% többletről, az természetesen igaz. Több témában is kutatási felelős vagyok, de csak egyetlen téma szponzora engedte meg, hogy egyetlen képet közöljek az egyik labor egyik sarkáról. A többi témában – az ipari gyakorlatnak megfelelően – a kutatást finanszírozó befektetők a legmoverebben elzárkóztak bármiféle bemutató elől. Két ok miatt: egyrészt az újdonságrontás miatt, másrészt erős kétségeik miatt mind az Önök objektivitását, mind szakértelmét illetően. (Leveleik mindkettőt alátámasztják.)”

Egely Úr! Senki nem kérte önt, hogy nagyokat mondjon. Önszántából, nyilvánosan állította 1998-ban, hogy 600 – 800%-os hatásfokú berendezést lehet építeni. Én ebből arra következtetek, hogy önnek ez nem lehetetlen, esetleg már meg is építette! Talán nem tudja, de rajongok a fizikai kísérletekért, és időm nagy részében ezzel foglalkozom. Nekem nincsenek és nem is voltak oly nagyra törő terveim, hogy megdöntsem az emberiség által összegyűjtött tudást. Viselkedéséből arra következtetek, hogy ön a tudatlanság vámszedője, nincs olyan tudás birtokában „**amelyek úgymond a semmiből adnak energiát**”. Hiszen már 101%-os hatásfokú berendezés építéséért Nobel díjat kaphatna, és elég lenne ellenőrzött körülmények között bemutatni, nem is kellene, hogy ipari méretekben működőképes legyen. Miért nem akarja gazdagítani Magyarországot egy újabb Nobel díjjal? Miért nem segít, nekünk magyaroknak, hogy az energia számlánk kevesebb legyen? Legalább azoknak segíthetne akik nem fizikusok, vagy fizikatanárok, akik csak hátráltatták önt a munkájában.

Egely Úr! Az ön szava hiteltelen! Akkor kezdtem erre rájönni, amikor az Uri Geller kontra James Randi ügyben megjelent mint tanú. Olyasmiről adott írásbeli nyilatkozatot, amit mondatról mondatra hamisnak találtak:

A közjegyző előtt, eskü alatt tett, angol nyelvű nyilatkozat fordítása

1987 nyarán meglátogattam Uri Gellert, hogy a fémhajlításról és a gömbvillámról beszélgessek vele. A beszélgetés során, amikor Uri éppen úszni készült, mellékesen megjegyeztem, hogy én személyesen is szívesen látnék egy ilyen eseményt.

Akkor Uri felkapott egy ezüst kiskanalat és odaadta, hogy vizsgáljam meg. A kanál érintetlen volt, hideg és egészen merev. Ő ezalatt az úszómedence szélén állt úszónadrágban. Elkezdte a kanál nyakát gyengéden simogatni. Hamarosan észrevettem egy kis görbülést, de alig volt látható. Az ujjai a körmenél rózsaszínűek maradtak, nem fehéredtek el, azt jelezve, hogy nem fejtett ki fizikai nyomást. Fizikai erőfeszítésnek semmi nyoma nem volt.

Az egész esemény kevesebb mint egy percet vett igénybe. Uri akkor elkezdett úszni. Én megvizsgáltam a kanalat, amit átadott nekem. Nem volt rajta látható repedés és teljesen hideg volt. Az elgörbülés egészen kicsi volt. A kanalat a zsebembe tettem és leültem a medence szélén. Folytattuk a beszélgetést. Rajtunk kívül senki nem volt a medence közelében.

Időnként ellenőriztem a kanalat. A folyamatos meghajlása eltéveszthetetlen volt. Az első 2-3 percben a nyakánál 30-40 fokot meghajlott, majd 15 perc múlva kb. 60 fokra növekedett a hajlásszög...

Amikor visszatértem Magyarországra, a kanalat megvizsgálták barátaim az Akadémia Központi Fizikai Kutató Intézetének Metallurgiai Laboratóriumában. Közönséges, kereskedelemben kapható ezüst ötvözet volt. Nem említettem, hogyan lett elhajlítva, csak a vizsgálat végén.

Hasonló esetek történtek Magyarországon is, amikor magyar tinédzserek megismételték a fémhajlítást. Ők is balkezesek és jobb agy-félteke orientáltak voltak, mint Uri.

Véleményem szerint ez az effektus határozottan valószínű, mivel ugyanolyan módon megy végbe különböző embereknél, például megismételhető, bár csak balkezes emberek látszanak rendelkezni ezzel a ritka képességgel.

George Egely, Ph.D.

Uri Geller kontra James Randi Koronatanú: Egely György

Kezemben egy hitelesített dokumentum másolata, amelynek eredetijével New York állam egyik bíróságán a napokban Uri Geller igyekezett bizonyítani parafenomenális képességeit James Randi állításával szemben.

Ami a benyújtott dokumentumot illeti, az tudománytörténeti kuriózum. Tudományos módszerekkel vizsgálható jelenségek esetében mindezidáig soha, sehol senki nem akart még bármit is pecsétetes papírossal bizonyítani. Uri Geller ezt a „bizonyítékot” ahelyett nyújtotta be, a bíróságnak, hogy ott — a jelenlévő tévékamerák keresztül — valami paranormálisat produkált volna. (Képzeltetik, mekkora csalódás lehetett a jelenlevők számára!) A százforintos illeték-bélyeggel ellátott, a budakeszi közjegyző által hitelesített okmány — Uri Geller állítása szerint — „híres magyar tudós” eskü alatt tett nyilatkozatát tartalmazta. A „híres magyar tudós” — az aláírás szerint — *George Egel Ph. D.* (Philosophiae Doctor), azaz *Egely György*, aki egyébként — a *Ki kicsoda?* című kötetben szereplő adatai szerint — valóban Budakeszin lakik.

Hogy a *Ki kicsoda?*-kötetben, az Egely György címszó alatt szereplő többi adat megfelel-e a valóságnak, azt rövidesen amerikai jogászok tanulmányozzák majd, mert az ottani joggyakorlat szerint a másik fél — esetünkben James Randi — jogi képviselői a

pecsétetes papír aláírójának a szavahihetőségét tartoznak ellenőrizni.

Az amerikai jogászok tehát nem azt vizsgálják majd, hogy vajon igaz-e, amit Egely György eskü alatt állított, hanem azt ellenőrzik majd, hogy szavahihető-e Egely György. És bizonyára rábukkannak majd a „philosophiae doctor” képesítését igazoló oklevelekre. Ezek egyike mérnöki oklevél (sz.: 366/1974, 1974. június 19.), a Budapesti Műszaki Egyetem gépészmérnöki karán állították ki, a másik pedig műszaki doktori (dr. techn.), s Egely György a BME gépészmérnöki karán szerezte (okl. sz.: 3323., 1982. nov. 8.). Megállapíthatják, hogy a „híres magyar tudós” semmilyen egyetemnek nem professzora, hogy nincsen semmilyen tudományos fokozata, hogy egy magyar egyetemről eltanácsolták, egy magyar kutatóintézetből pedig elbocsájtották, valamint, hogy egyetlen hazai szakmai társaságnak, tudományos egyesületnek sem tagja.

Amiért is az amerikai jogászok feltehetően elégedetten térhetnek haza.

Mi pedig, az óceán innenső oldalán, szomorúan észlelhetjük majd, hogy odaát az Uri Geller kontra James Randi per melléktermékeként egy magyar álfizikus, bár tovább híresül, ám tudósi pávatollaitól immár bírói határozattal — az egész világ nyilvánossága előtt — ünnepélyesen megfosztatik. **Aczél Gábor**

Ezekről a dolgokról mélyen hallgat, pedig illene mondani valamit.

Egely, György Often, the evidence offered in support of psychic powers has to be examined critically, and in particular credentials of those endorsing such matters. A good example is the Hungarian would-be parapsychologist György Egely, who has enthusiastically endorsed the powers of such psychics as Uri Geller. He has stated that he is a Ph.D. professor and physicist at the Central Research Institute for Physics (CRIP)(KFKI), in Budapest. He also says that he “examined by electron beam scattering” a spoon bent by Mr. Geller and that he has no explanation for the event.

A simple inquiry at the Research Institute for Atomic Energy (RIAE), CRIP’s successor, resulted in information that:

1. Mr. Egely “is not and never was a professor at the Institute [CRIP].” He once worked at CRIP briefly as a mechanical engineer, but was dismissed “because he failed to produce any useful work.”

2. he “is not a professor of anything at any Hungarian university.”

3. he has received a “doctorate” — but under Russian standards which are no longer recognized in Hungary — and by Hungarian standards is not considered to be a Ph.D.

4. he “is not a physicist.”

5. the “electron beam scattering” examination could not have taken place at CRIP because “the Institute does not have, and never has had, the equipment for such a test.”

A further inquiry to Dr. Gyula Bencze of Budapest reveals that

“for several months Mr. Egely was a guest lecturer at the Eotvos University in Hungary, where he began lecturing on paranormal subjects and, as a result, the Dean of the Science Faculty banned him from doing any further teaching activity there.”

How often are such inquiries made? Not often, and though an endorsement of a psychic event may come from individuals with excellent, genuine, qualifications, unless their expertise includes certain special talents needed for proper investigation of such matters, it is often useless.

Amit a BME Fizikai Intézetéről írt azt egy erősen szubjektív magánvéleménynek elfogadom. Ismerve az ön életútját, és a fizikusok által táplált ellenszenvét, még hízogónak is tartom.

„Emlékszem, amikor pár évvel ezelőtt Orosz docens dühöngött egy szkeptikus konferencián, kezében lobogtatva a Borotvaélen című könyvemet.”

Erre én is emlékszem, csak egy kicsit másképp: A 2004-es Budapesti Szkeptikus Konferencián Orosz László kollégám kiemelt a képtelenségektől és a hibáktól hemzsező könyvéből egyet példának, amelyre ön semmit sem tudott válaszolni, csak frázisokat puffogtatott. Szerencsére erről az előadásról készült felvétel, így ebben az esetben is javasolom, frissítse fel az emlékezetét. (<http://vod.niif.hu/play2/index.php?cid=10&lid=53&bw=500K&lg=hu>) Azóta sem mondott semmit, bizonyítékokat sem mutatott, pedig akkor is meghallgattuk volna, és azóta is szívesen meghallgatnánk. Eljuttattam önhöz egy meghívót az idei Budapesti Szkeptikus Konferenciára a Tiltott Találmányok Tárlatán lehetőséget kínáltunk megszólalni. Itt kapott volna lehetőséget, és ha gondolja akkor már most szólok a jövő évi konferencia hagyományaink szerint február utolsó szombatján lesz. Várjuk.

„Ha ezt megteszik, akkor az egyik ingadozó szponzoromat rábeszélem, hogy adjon Önöknek

laborlátogatási engedélyt: nézzék meg hogyan lehet többletenergiát gyártani. Addig pedig elégedjenek meg az egyik laborunk egyik sarkának látványával.”

Ameddig az ingadozó szponzora engedélyt ad önnek, hogy látogatóba hívjon, ajánlom ezt az ismeretlen szerzőtől származó, igen népszerű idézetet laboratóriumuk bejárata fölé:

**“If I knew what the hell I was doing, it wouldn't be research”
(Ha tudnám, hogy mit csinálok, nem nevezném kutatásnak.)**

Budapest. 2009. március 18.

Härtlein Károly